



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

Eduard Pallejà i Sedó
Secretari General
Departament de Medi Ambient i Habitatge
Avinguda Diagonal, 523-525
08029 Barcelona

Barcelona, 27 de gener de 2010

SENYOR,

L'associació Institut Català d'Ornitologia, amb domicili al Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Passeig Picasso s/n, 08003 Barcelona) i NIF G58804055, representada pel seu president, Santi Mañosa i Rifé, amb DNI 33.881.020,

EXPOSA:

Que en data de 29 de desembre de 2009 es va sotmetre a informació pública el Decret d'anellament científic d'ocells salvatges (DOGC número 5535).

Que l'Institut Català d'Ornitologia (abans Grup Català d'Anellament) és una associació amb més de 35 anys d'història i amb una llarga i contrastada trajectòria en el camp de l'anellament científic d'ocells. Amb 290 socis anelladors és, de fet, l'associació que representa la pràctica totalitat dels anelladors de Catalunya.

Que en base a aquesta condició d'entitat especialitzada en l'anellament científic d'ocells i d'acord amb l'Article 31 de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, desitja presentar les següents

AL·LEGACIONS

A) Consideracions generals

A.1.

Per tal de clarificar i exposar millor les nostres propostes o suggeriments de canvi, diverses al·legacions incorporen la revisió i edició precisa del redactat de diferents apartats del projecte de Decret. Considerem, però, que caldria redactar de nou el projecte sencer començant des de zero i fent-ho amb la cura i el rigor necessaris. El projecte actual no està ben fonamentat, no té en compte els costos reals de gestió i implementació, i mostra deficiències organitzatives i de coneixement de la matèria. El seu redactat, a més, és confús i, sovint, defectuós.



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

B) Al·legacions globals a la memòria justificativa i a la llista de comprovació de disposicions

B.1.

La memòria justificativa presenta diverses deficiències. La més important de totes, sens dubte, és que no dóna arguments sòlids que justifiquin el sentit del redactat actual del Decret.

En primer lloc, volem fer notar que estem totalment d'acord en què calia crear un nou marc normatiu relatiu a l'anellament científic d'ocells. Però, de la mateixa manera, volem deixar constància que no estem gens d'acord ni amb el redactat concret ni el sentit del fons de la nova norma que es vol crear. D'altra banda, és clarament erroni afirmar que no hi ha altres mesures que permetin assolir els objectius que es proposa el present projecte de Decret. Prova d'això, són les extenses al·legacions que presentem a continuació.

És cert que hi ha hagut una àmplia demanda social vers la creació d'un remitent propi de Catalunya, però no pas en relació a requerir un paper més actiu de la Generalitat en la gestió de l'anellament. En tot cas, la immensa majoria de persones i institucions vinculades amb l'anellament a Catalunya no ho ha fet. A més, està fora de lloc parlar en termes de lideratge de la Generalitat i del que això suposarà en millores de la gestió, a l'hora que s'estableixen uns mitjans pressupostaris i de personal clarament insuficients (vegeu al·legacions C.1 i D.1-4 per a més detalls sobre la memòria econòmica).

C) Al·legacions globals a la Memòria econòmica

C.1.

Cal tenir molt present que l'Oficina Catalana d'Anellament (OCA) no es crea per gestionar una nova activitat. No es parteix de zero. L'anellament a Catalunya ja porta funcionant des de fa més de 30 anys amb un nivell i estàndards de treball plenament homologables als de qualsevol dels països europeus més avançats en la matèria. Estem parlant d'una activitat en la que participen centenars de persones i investigadors, que afecta a multitud d'espècies protegides, de la que en depenen programes de seguiment promoguts pel mateix Departament de Medi Ambient i Habitatge, i que genera una de les bases de dades de biodiversitat més importants i extenses del país (amb més d'un milió d'ocells anellats).

No es tracta, doncs, d'iniciar un nou projecte, sinó de crear una nova Oficina que ha d'implementar un nou remitent sense que això suposi posar en perill un sistema que, com la mateixa administració reconeix obertament, ja funciona bé i treballa a ple rendiment. Ningú, ni l'administració, ni els centres de recerca, ni la resta d'institucions implicades en la recerca i la conservació dels ocells a Catalunya, es poden permetre el luxe de passar a dependre d'un nou remitent sinó està plenament garantit el seu bon funcionament des del mateix instant en què es posa en marxa. I per això és imprescindible que l'OCA estigui dotada econòmicament de manera adequada.

Els costos associats a la creació i gestió de l'OCA que s'estipulen a la memòria econòmica són, però, notòriament insuficients i irrealistes. Deixant a banda el cost de compra d'anells, i en base a les competències i funcions que el mateix Decret li atorga a l'OCA (vegeu Article 8), és senzillament impossible mantenir el nivell de gestió actual, i molt menys fer el pas a un nou remitent, amb el 10% del temps laboral d'un auxiliar C1 (equivalent a una aportació econòmica de 3.440 €; impostos a



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

banda). Des de 1987, el mateix Departament de Medi Ambient i Habitatge ha pagat i valorat càrregues de treball similars, i per exactament el mateix concepte “gestió de l’Oficina Catalana d’Anellament”, amb quanties molt superiors (per sobre dels 50-60.000 € en anys recents). Unes xifres clarament més properes, si bé probablement inferiors, als costos de gestió reals de l’OCA.

Aquesta manca de consonància entre el volum real de feina i els recursos econòmics que s’assignen queda clarament palesa quan, en el punt 1.2.1 de la memòria econòmica, es diu que “en el supòsit d’una evolució satisfactòria de la pràctica de l’anellament...” es “...podria considerar l’externalització ... de les funcions descrites al punt 8.2 però sempre dins les previsions pressupostàries actuals i sense que això generés una previsió de despesa addicional sobre els pressupostos corrents aprovats els darrers anys.”. Com ja hem dit, no comencem de zero: Catalunya ja ha evolucionat satisfactòriament en matèria d’anellament des de 1975, i ara, per funcionar adequadament, requereix dels recursos que li pertoquen.

S’ha de ser conscient, a més, que crear un nou remitent genera tota una sèrie de despeses i feina extra inicial. Però això, que és fonamental, tampoc està contemplat enlloc. No es concreten qüestions tan bàsiques com la compra d’un estoc inicial d’anelles (només es parla del cost anual), ni la creació del gestor telemàtic d’informació, ni la del mateix banc de dades (només es parla de mantenir i gestionar), ni de l’adaptació inicial del sistema als requeriments d’EURING (es parla de fer-ho progressivament). Tot això ha d’estar a punt abans de començar a posar anelles, però ni aquesta necessitat ni el seu cost real estan detallats enlloc.

En síntesi, si es crea un nou òrgan, de la rellevància d’una Oficina d’Anellament, se n’han d’assumir els seus costos reals i garantir-los al llarg dels anys.

D) Al·legacions específiques a la Memòria econòmica

D.1. (punt 1.5.2)

Aquest punt és totalment desencertat. Les ONGs i altres entitats implicades en l’anellament ja porten molts anys organitzant multitud de cursos d’anellament. Ara, el nou Decret obre la possibilitat a que sigui directament l’administració qui faci també aquests cursos (establint un preu públic). Així doncs, l’entrada d’aquest nou agent en el “mercat” de cursos tindria, en tot cas, un efecte econòmic negatiu sobre les ONGs i demés organitzacions, no pas positiu.

Potser el que es vol dir és que la implantació d’uns cursos obligatoris beneficiarà aquestes entitats, al poder exigir preus més alts i, per tant, més beneficiosos per a elles mateixes. Però això mostraria un gran desconeixement de la matèria. El mateix projecte de Decret parla de la rellevància de l’anellament per a l’estudi i coneixement de l’avifauna catalana i de la importància del voluntariat en tot aquest procés. El que cal, doncs, com ja fan moltes ONGs, és facilitar l’accés i l’aprenentatge de l’anellament, no pas dificultar-lo o fer-lo més car. Si l’administració vol tenir un paper més actiu en la matèria, només cal que posi l’accent en subvencionar i potenciar la realització de cursos.

D.2. (punt 1.5.4)

A Catalunya, cada any es posen al voltant de 70.000-80.000 anelles (d’uns 25 models diferents) i n’hi ha unes 120.000 més en circulació (estocs dels anelladors i de l’Oficina d’anellament). El cost promig anual de les anelles que es posen als ocells pot estar al voltant dels 5-6.000 €, però el cost



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

del total d'anelles en ús durant un any (posades i circulant) és almenys el doble que aquest (uns 12.000). Els costos de les anelles varien en funció del fabricant i el tipus de model, però també de la quantitat que es demana en cada comanda, per això és difícil fer una previsió exacta del seu cost sense saber si els estocs es voldran renovar anualment o per períodes de temps més llargs. Tant per motius de caire econòmic (millor preu relatiu de les grans comandes) i de gestió, és molt millor comprar les anelles per períodes de temps relativament llargs (5-10 anys). Això és especialment recomanable en el primer any en què es posa en marxa un nou remitent, ja que de no fer-ho així es podria córrer el risc de no disposar de suficients anelles en anys posteriors (per exemple, en cas d'un retard en la tramitació administrativa o pressupostària).

Caldria tenir en compte doncs, que si es vol fer la compra d'un estoc inicial d'anelles per 5 o 10 anys, el cost podria estar al voltant dels 20-25.000 i 40-50.000 € respectivament. Si la compra fos per només el primer any (una opció que s'hauria de descartar completament), s'hauria de preveure una despesa inicial d'uns 12.000 €.

També es parla d'una gestió, almenys en part, telemàtica de la informació. Més enllà de fer un enllaç cap als continguts relatius a l'anellament, caldria doncs també, crear el gestor telemàtic. Entenem que aquesta despesa, que pot ser relativament gran o molt important (depenent de les característiques finals del sistema de gestió telemàtica que es vulgui implementar), així com també l'associada a l'elaboració dels continguts, no estan degudament pressupostades a la memòria.

D.3. (punt 1.5.5)

Com ja hem comentat anteriorment (al·legació C.1), el Departament de Medi Ambient i Habitatge ja és conscient que el volum de la feina de gestió de l'OCA, en base a les competències i funcions que el mateix Decret li atorga (vegeu Article 8), és molt superior al que pot realitzar un auxiliar C1 amb el 10% del temps laboral (equivalent a una aportació econòmica de 3.440 €; impostos a banda).

D.4. (punt 2)

Del que hem dit a les al·legacions anteriors, es desprèn que les despeses detallades en aquest apartat són errònies. No tenen en compte els costos reals, ni el fet que durant el primer any d'implementació pràctica del Decret (2010) la despesa hauria de ser encara més gran (compra de l'estoc inicial d'anelles, creació del gestor telemàtic d'informació, creació del banc de dades, adaptació del sistema als requeriments d'EURING i d'intercanvi de dades, etc).

E) Al·legacions globals al projecte de Decret

E.1.

Les nostres al·legacions al projecte de Decret són extenses i afecten punts clau del seu redactat. Tot seguit sintetitzarem breument el seu sentit i abast.

Tenint en compte que es tracta d'una activitat de caire científic, l'anellament s'ha de desenvolupar dins d'una marc formal que permeti que la informació recollida pels anelladors sigui rigorosa i científicament vàlida. En el cas dels investigadors, això s'assegura gràcies a la seva vinculació amb la universitat o al centre de recerca al que pertanyen, el qual, en última instància, avala la seva feina i garanteix l'ús científic de la informació que es recull. En el cas dels anelladors no investigadors (seguint la terminologia del mateix Decret), això es garanteix gràcies a la *Institució científica*



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

dedicada a l'anellament (o *entitat avaladora*, seguint la terminologia utilitzada a nivell estatal) on desenvolupen la seva activitat (usualment associacions sense ànim de lucre). Aquestes institucions s'encarreguen de formar i capacitar els seus anelladors, de desenvolupar projectes de seguiment i recerca i de vetllar per tal que la informació que recullen esdevingui científicament útil.

La gestió de l'anellament científic d'ocells requereix, doncs, d'una bona coordinació entre l'administració competent en la matèria i els centres de recerca i entitats científiques dedicades a l'anellament (que són qui, en última instància, aglutinen als anelladors i investigadors). De fet, la mateixa Llei de Caça (una llei bàsica en matèria d'anellament), ja deixava clar en el seu Article 29, que correspon al Ministerio de Agricultura (en aquest cas, el Departament de Medi Ambient i Habitatge) la gestió de l'anellament, però justament per això, fixava que aquest havia d'establir "*la debida coordinación con las entidades científicas interesadas*".

L'esborrany de Decret actual, però, desdibuixa o anul·la completament el rol de les entitats científiques dedicades a l'anellament en molts aspectes clau. Uns aspectes que, molt sovint, s'atorguen directament a l'administració (que té, òbviament, les competències en la matèria, però no és cap institució científica, ni aglutina els anelladors). I aquest és un error de base que no només comporta greus problemes a nivell funcional i de coherència científica. També trenca amb la manera en què s'ha organitzat l'anellament a Catalunya durant més de 30 anys, un model de reconegut prestigi i solidesa, i trenca, innecessàriament també, amb la manera en què s'organitza a nivell Estatal (vegeu, per exemple, les *Normas técnicas para el mercado de aves con remite común para todo el Estado Español* aprovades per la *Comisión Nacional de Protección de la Naturaleza* al 2005).

La creació del remitent de la Generalitat, no només no té perquè trencar amb aquest model organitzatiu plenament funcional i consensuat a nivell estatal, sinó que hauria de ser una prioritat que la creació del remitent es fes, fins allà on sigui possible, ajustant-s'hi al màxim. En tot cas, no hi ha cap raó de pes pràctica, ni legal, ni científica que suggereixi no haver de fer-ho així.

Les nostres al·legacions, doncs, se centren en aquest aspecte i postulen que s'estructuri la gestió de l'anellament seguint un model més homòleg al que ja està funcionant actualment. D'acord amb la nostra proposta organitzativa, l'administració (Departament de Medi Ambient i Habitatge), directament o per delegació, hauria de ser l'encarregada de:

- La gestió de l'anellament, en coordinació amb els centres de recerca i les entitats científiques dedicades a l'anellament.
- La gestió del banc de dades.
- L'adquisició i gestió de les anelles.
- La tramitació i gestió de les autoritzacions.
- Representar el remitent a nivell d'EURING.

Mentre que els centres de recerca i les institucions científiques dedicades a l'anellament s'haurien d'encarregar, coordinadament amb l'administració, de:

- Organitzar i desenvolupar els projectes d'anellament.
- Vetllar per la qualitat i la coherència científica de les dades.
- Formar i avaluar als seus anelladors.
- Avalar davant de l'administració les persones que aconsegueixen els requisits necessaris per rebre les autoritzacions.



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

Aquest model organitzatiu, sí posa l'accent en la necessària coordinació entre l'administració i els centres de recerca i entitats científiques dedicades a l'anellament. Es fonamenta amb el model que ja ha estat en funcionament i facilita, per tant, la implementació del nou remitent i la deguda coordinació a nivell català i estatal. En aquest sentit, a diferència de la proposta de Decret actual, aquest model també impedeix que es creïn situacions tan extravagants com que l'aval d'una entitat avaladora catalana sigui suficient per a que els seus nous anelladors puguin anellar a qualsevol Comunitat Autònoma (i, de fet, també a qualsevol altre país), però no així a Catalunya.

Creiem que tots aquests són motius més que suficients per replantejar el fil argumental en què es basa bona part del redactat d'aquest Decret. D'aquí que les nostres al·legacions siguin força extenses, malgrat en el fons s'estructurin al voltant d'una idea central.

F) Al·legacions específiques al projecte de Decret

F.1. (Article 1, punt 1.1).

Caldria canviar "establir-hi" per "establir" i afegir el terme "científic" després de "anellament". Proposem el següent nou redactat:

"1.1 L'objecte d'aquest Decret és establir un marc normatiu de l'anellament científic d'ocells de la fauna salvatge a Catalunya."

F.2. (Article 1, punt 1.2).

Caldria afegir la possibilitat d'anellar també animals de companyia exòtics que s'han escapat de captivitat i es troben en el medi natural. Si més no, no s'hauria de tancar aquesta porta. Aquestes espècies poden representar una amenaça potencial a la biodiversitat autòctona i, per tant, s'han d'estudiar amb més motiu. El procés d'establiment de poblacions reproductores pot ser progressiu i dilatat en el temps i és, per tant, difícil establir limitacions en base a aquest supòsit. En tot cas, creiem que és millor anellar aquest ocells que no pas deixar-los anar sense marcar. De fet, en el marc del Conveni de Diversitat Biològica (vegeu decisió VI/23 de la VI Conferència de les parts) es considera indispensable establir sistemes de detecció primerenca de les espècies exòtiques. L'anellament pot ser molt útil en aquest sentit.

F.3. (Article 2, punt 2.4).

El redactat actual d'aquest punt podria obstaculitzar la realització de certs estudis d'espècies cinegètiques basats en l'anellament justament perquè es porten a terme en àrees de caça, donat que la autorització final quedaria en mans del seu titular. Suggestim que s'hagi d'informar, però no demanar permís. A més, el redactat "... l'anellament d'arts [amb arts] que puguin implicar la captura reiterada d'exemplars d'espècies cinegètiques..." és molt imprecís i pot donar peu a malentesos (de fet, es fa referència a la potencialitat de les arts, quan s'hauria de fer referència directa a la potencialitat de captura). Suggestim canviar la darrera frase d'aquest punt per aquesta altra:

"Una excepció la constitueix les tasques d'anellament que impliquin la captura reiterada d'exemplars d'espècies cinegètiques, per a la qual cosa cal, a més, informar al titular de



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

l'àrea de caça, sempre i quan no es tracti de terrenys públics inclosos en el domini públic hidràulic.”

F.4. (Article 2, punts 2.5-2.8).

Suggerim fer diversos canvis als punts 2.5-2.8 de l'Article 2, la majoria no afecten al fons del redactat actual, però sí a la manera en què s'estructura. Proposem diferenciar millor el que són tipologies d'anellador del que són permisos especials complementaris, i no barrejar la descripció formal de cada categoria d'anellador o permís amb el procediment o requeriments que cal seguir en cada cas (això ja es determina a l'Article 3, especialment si es tenen en compte els canvis que proposem també en aquest article).

L'únic canvi de fons que proposem és l'eliminació de la categoria d'anellador experimentat (permís A). La proposta de Decret justifica aquesta nova categoria en base a una hipotètica diferència entre estudis que requereixen més o menys experiència o responsabilitat. Des del nostre punt de vista, subdividir els estudis d'anellament a efectes del Decret i en base a requeriments d'experiència, responsabilitat i coordinació per la natura de les activitats encomanades no té sentit. Tots els anelladors han de tenir la capacitat, l'experiència i la responsabilitat mínima per encarregar-se de qualsevol tipus d'estudi d'anellament. En qualsevol cas, el CV dels anelladors i dels responsables dels estudis ha de ser el criteri a utilitzar, i no veiem necessària una distinció “a priori” basada en la quantitat d'ocells que s'anellen o els anys que es porten en actiu. No hi ha estudis científics de primera i segona categoria; en tant que estudis, tots s'han de fer de manera responsable i coordinada i, si per un estudi en concret cal alguna tècnica o logística particular, és el responsable de l'estudi qui està en més bona posició per decidir qui està més ben capacitada per fer-lo.

Proposta de nou redactat dels punts 2.5 a 2.8 (vegeu que el punt 2.8 s'ha eliminat i es trasllada a l'Article 3, vegeu més endavant):

“2.5 S'estableixen quatre categories de personal anellador d'acord amb els coneixements, experiència i les funcions que realitza:

a) Personal anellador (permís A): el titular pot practicar l'anellament fent ús de qualsevol tipus dels parany utilitzats en aquesta activitat científica.

b) Personal anellador en formació (permís F): el titular només està facultat per anellar ocells i fer ús dels mètodes de captura sota la supervisió directa i *in situ* d'un anellador expert.

c) Personal anellador de centres de recuperació de fauna (permís CR): el titular és especialista en manipulació de fauna, capacitada o capacitada per a la seva identificació i sexat en mà, sense necessitat d'emprar mètodes de trampeig. Tota la seva activitat es desenvolupa en col·laboració amb un centre de recuperació de fauna salvatge.

d) Personal anellador investigador (permís I): el titular és personal investigador no anellador que, per a la realització d'estudis concrets, li cal capturar i marcar ocells.

2.6. Per anellar o capturar durant tot l'any els ocells catalogats com “En perill d'extinció” al Catàleg de la fauna amenaçada de Catalunya i/o les classificades com a ‘A’ a l'annex del Text refós de la Llei de protecció dels animals aprovat per Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, és necessària una autorització complementària (permís E1).



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

2.7 Per anellar els ocells no passeriformes catalogats com a categoria 'B' a l'annex del Text refós de la Llei de protecció dels animals durant l'època de cria o en concentracions per muda, descans o aliment, així com qualsevol colònia d'ardeides, és necessària una autorització complementària (permís E2)."

F.5. (Article 3, punt 3.2).

Suggerim canviar "... de l'interessat ..." per "... de l'interessat o de l'entitat científica a qui pertany ...".

F.6. (Article 3, punt 3.3).

Suggerim canviar "...la part avaladora que el o la recolza, si s'escau l'entitat a la que pertany." per "... l'entitat que l'avalava o a la qual pertany."

F.7. (Article 3).

Tenint en compte el títol d'aquest article, creiem que aquest és el lloc on s'han de detallar els procediments i requeriments que cal seguir per adquirir cada tipus de permís. Per això suggerim traslladar aquí part de la informació que abans estava a l'Article 2. A més, al redactat actual del Decret no s'especifica com s'adquireixen alguns permisos i per això cal afegir uns punts nous on s'especifiqui aquest procediment.

D'altra banda, i seguint el raonament que ja hem exposat a la carta introductòria, creiem que cal afegir un nou punt que determini que la Direcció General competent emetrà permisos (A i F) als anelladors avalats per les institucions científiques dedicades a l'anellament reconegudes pel Departament, ja que aquestes entitats ja disposarien d'un sistema d'accés homologat per la Comissió Tècnica d'Anellament (vegeu al·legacions F.16 i F.18). El sistema d'aval que proposem té l'avantatge d'implicar tant a l'administració com a la resta d'entitats dedicades a l'anellament a Catalunya a l'hora de dissenyar i establir el sistema d'accés a cada categoria d'anellador, desfoga de burocràcia i feina innecessària a la pròpia administració, permet adaptar més fàcilment el sistema a les necessitats dels projectes i dels temps, i és més homòleg amb allò que s'està fent a la resta de l'Estat (vegeu al·legació E.1).

Es proposa, doncs, afegir els següents punts (caldrà inserir-los entre els punts 3.3 i 3.4 actuals):

"2.X. Per adquirir el permís de personal anellador (permís A) o personal anellador en formació (permís F) cal disposar de l'aval d'una Institució científica dedicada a l'anellament reconeguda per la Direcció General.

2.X. Per adquirir el permís de personal anellador de centres de recuperació de fauna (permís CR) cal disposar de l'aval del centre de recuperació de fauna salvatge on hagi de desenvolupar la seva tasca.

2.X. Per adquirir el permís de personal anellador investigador (permís I), llevat que l'estudi es faci a requeriment de la Direcció General competent en matèria de fauna i biodiversitat, serà imprescindible aportar la memòria científica del treball a realitzar. En tot cas, cal l'aval del



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

Departament universitari o entitat científica responsable de la recerca. La Direcció General competent en matèria de fauna i biodiversitat pot exigir a la persona sol·licitant dades complementàries (currículum, publicacions, línies d'investigació) quan ho consideri important per a l'avaluació de l'autorització.

2.X. El permís E1 s'atorga de forma motivada prèvia presentació d'una memòria justificativa i descriptiva. Aquest permís capacita també per a realitzar les tasques autoritzades pels permisos E2 i I (personal anellador investigador).

2.X. El permís E2 s'atorga de forma motivada prèvia presentació d'una memòria justificativa i descriptiva.”

F.8. (Article 4).

Proposem eliminar aquest article per complet.

El sistema d'accés a les diferents categories d'anellador (permisos A i F) cal que el desenvolupi i aprovi la Comissió Tècnica d'Anellament (és a dir, l'administració i la resta d'entitats implicades en l'anellament a Catalunya; vegeu al·legacions F.7 i F.18). No té sentit incloure aspectes com aquests en el Decret quan encara no s'han consensuat i quan, per la seva pròpia naturalesa, són elements que poden (i han de) canviar al llarg del temps segons les necessitats de cada moment.

D'altra banda, l'organització de proves per part de la Direcció General és del tot innecessari si s'opta per seguir el sistema d'aval que proposem. Aquest sistema es basa amb el que s'utilitza a la resta de l'Estat i que, a més, és similar al que ha estat en funcionament a Catalunya fins a l'actualitat (vegeu al·legació E.1).

Finalment, creiem que determinar com i qui ha de fer els cursos de formació en matèria d'anellament (punt 4.2) és innecessari, és excessivament intrusiu, i limita i dificulta, de fet, l'ensenyament d'aquesta matèria. Si aquest punt només es refereix als cursos de formació que vulguin ser inclosos dins del sistema de crèdits (si és així, no està ben explicat), el que es proposa segueix tenint molt poc sentit, ja que deixaria fora qualsevol curs d'especialització o temàtic que no inclogui el temari mínim que s'estableix. El mateix passaria respecte als cursos que s'hagin fet fora de Catalunya (on no té sentit que s'expliqui, per exemple, la normativa catalana).

F.9. (Article 7, punt 7.1).

Suggerim fer diversos canvis per millorar el redactat. També pensem que és millor que el Decret no especifiqui quina inscripció concreta tindrà l'anella de la Generalitat, que pot fins i tot variar entre models o amb el decurs dels anys. Cal tenir present, també, que la funció principal de la inscripció ha de ser garantir que si algú troba l'anella es rebi la informació i, aquest, per tant, ha de ser l'element determinat a tenir en compte. La inscripció "GEN CAT" per si sola no assegura el retorn de la informació. Proposem aquest nou redactat:

“7.1. El sistema de marcatge autoritzat són les anelles emeses per la Generalitat de Catalunya, que tindran la inscripció que indiqui la procedència de Catalunya amb les sigles GEN CAT o una referència similar, l'adreça i una combinació de lletres i números que



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

individualitzi cada marca. S'hi poden afegir marcatges complementaris visuals com ara anelles plàstiques, marques alars o nasals prèvia autorització específica addicional.”

F.10. (Article 7, punt 7.2).

El redactat actual repeteix alguns aspectes que ja es detallen al punt 7.1. A més, pensem que caldria involucrar la Comissió Tècnica d'Anellament, dins de les seves funcions relatives als estàndards de treball, en la selecció dels tipus d'anelles. Suggerim el següent nou redactat per millorar el text:

“7.2. El remitent d'anelles de la Generalitat és únic i propi i s'aplica a tots aquells anellaments que es realitzin a Catalunya. Correspon a la Direcció General competent en matèria de fauna i biodiversitat, en coordinació amb la Comissió Tècnica d'Anellament Científic d'Ocells, determinar les característiques i tipus d'anelles emprades en la pràctica d'anellament d'ocells a Catalunya així com establir els tipus d'anelles recomanats per a cada espècie.”

F.11. (Article 7).

Cal afegir un nou punt que contempli la possibilitat que els investigadors i anelladors del país puguin emprar, en determinades circumstàncies, el remitent català fora del territori de Catalunya (per exemple, a països on no n'hi hagi un de propi). Proposta de redactat:

“2.X. Per fer ús del remitent de la Generalitat en àrees geogràfiques situades fora de Catalunya on no hi ha establert un altre remitent, caldrà una autorització especial de la Direcció General del Medi Natural.”

F.12. (Article 7, punt 7.5).

Suggerim canviar el nom de “Oficina Catalana d'Anellament”, pel de “Oficina d'Anellament de la Generalitat de Catalunya” (en aquest punt i a la resta del Decret). D'una banda, creiem que és un nom més apropiat per la projecció exterior del nou remitent, ja que explicita tant el fet de ser de Catalunya com el fet que depèn del seu autogovern. D'altra banda, l'Oficina Catalana d'Anellament (OCA) és el nom que rep l'òrgan intern de la nostra associació encarregat de temes d'anellament, tal i com queda reflectit en el reglament intern aprovat l'11 de juny de 2006. Pensem que si la Generalitat crea una oficina d'anellament pròpia és millor que la bategi amb un nom que no hagi estat utilitzat prèviament, que no creï malentesos amb un organisme ja existent i que, a més, inclogui una referència a la institució oficial que n'és responsable.

F.13. (Article 8).

La mateixa memòria justificativa parla de la possibilitat d'externalitzar el funcionament de l'Oficina, però el redactat actual del Decret no és tan clar en aquest punt. Per aquest motiu proposem modificar el redactat del punt 8.1. Com ja hem dit a l'inici de les al·legacions, pensem que les funcions de l'Oficina han de ser purament administratives, no pas de caire científic, ja que d'això ja se n'ocupen les entitats i institucions científiques. Per això també proposem canvis en el redactat del punt 8.2. La nostra proposta de nou redactat és la següent:



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

“Article 8

L'Oficina d'Anellament de la Generalitat de Catalunya

8.1. Es crea l'Oficina d'Anellament de la Generalitat de Catalunya, depenent de la Direcció General competent en matèria de fauna i biodiversitat, amb l'objecte d'administrar i coordinar la pràctica de l'anellament d'ocells salvatges a Catalunya. Aquestes tasques podran ser executades directament o delegades mitjançant contracte administratiu o el procediment administratiu que s'escaigui.

8.2. Les funcions de l'Oficina d'Anellament de la Generalitat de Catalunya seran:

- 1) La gestió de l'anellament, en coordinació amb els centres de recerca i les entitats científiques dedicades a l'anellament.
- 2) La gestió del banc de dades.
- 3) L'adquisició i gestió de les anelles.
- 4) La tramitació i gestió de les autoritzacions.
- 5) Representar el remitent davant d'EURING.”

F.14. (Article 9, punt 9.2).

El banc de dades que es detalla actualment en el Decret és molt pobre de contingut i faria impossible gestionar mínimament bé la informació obtinguda per l'anellament científic d'ocells. De fet, les característiques concretes i el contingut mínim que ha de tenir aquest banc de dades són qüestions massa tècniques i específiques com per haver-les de detallar dins d'un Decret. Creiem, doncs, que cal redactar de nou tot aquest punt i enfocar-lo de manera més genèrica. Aquest és la nova proposta de redacció:

“9.2. El banc de dades d'anellament ha d'incloure la informació necessària per a la adequada gestió d'aquesta activitat. Els camps mínims d'informació que contindrà vindran determinats pels estàndards de treball i d'intercanvi d'informació establert per EURING i la resta de centrals anelladores d'Europa.”

F.15. (Article 10, punt 10.1).

Hi ha un error en el redactat. S'ha de canviar “la interferència” per “la no interferència”.

F.16. (creació d'un nou Article).

Per les raons que ja hem exposat a la carta introductòria creiem que cal afegir un nou article (entre els actuals articles 10 i 11) referent a les Institucions científiques dedicades a l'anellament on s'expliciti el seu paper. Proposta d'article:

“Article XX

De les institucions científiques dedicades a l'anellament



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

XX.1. S'entén per "Institució científica dedicada a l'anellament", als efectes d'aquest Decret, qualsevol entitat privada sense ànim de lucre amb personalitat jurídica i capacitat d'obrar, formada per persones físiques, que tingui entre els seus objectius el foment i la coordinació de l'anellament científic d'ocells en el àmbit de Catalunya i que sigui reconeguda com a tal per la Direcció General del Medi Natural.

XX.2. Les "Institucions científiques dedicades a l'anellament" tenen les següents obligacions:

- a) Seguir els estàndards de treball mínims establerts per la Comissió Tècnica d'Anellament Científic d'Ocells.
- b) Implementar un sistema d'accés a les diferents categories d'anellador homologat per la Comissió Tècnica d'Anellament Científic d'Ocells.
- c) Mantenir un sistema de formació que garanteixi que la tasca dels seus anelladors es realitza d'acord amb els estàndards de treball establerts.
- d) Avalar davant de la Direcció General del Medi Natural les persones que aconsegueixen els requisits mínims per accedir a les diferents categories d'anellador.

XX.3. Per tal de ser reconeguda com una "Institució científica dedicada a l'anellament" per la Direcció General del Medi Natural serà prerequisite previ:

- a) Tenir entre els objectius fundacionals de l'entitat el foment i la coordinació de l'anellament científic d'ocells en el àmbit de Catalunya.
- b) Tenir uns protocols de funcionament i unes bases de dades adaptats als estàndards de treball mínims establerts per la Comissió Tècnica d'Anellament Científic d'Ocells.

XX.4. La revocació del reconeixement d'una "Institució científica dedicada a l'anellament" es pot produir per qualsevol de les causes següents:

- a) La desaparició dels motius o la modificació de les condicions, els requeriments i els criteris que van donar lloc al reconeixement de la institució.
- b) L'incompliment dels objectius de la institució, de les determinacions o de les obligacions bàsiques que van motivar-ne la creació, segons els seus estatuts.
- c) La manca d'activitat durant un període de cinc anys.
- d) L'incompliment de la normativa vigent en relació a l'anellament científic d'ocells i la protecció de la fauna."

F.17. (Article 11, punt 11.1).

Hi ha un error en el redactat. Es parla de coordinar-se entre les entitats dedicades a l'anellament per tal de poder assessorar al Departament (això no tindria sentit), quan del que es tracta és que el Departament i aquestes entitats es coordinin. Proposem el següent nou redactat:



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

“5.1 Als efectes d’aconseguir la deguda coordinació entre les entitats dedicades a l’anellament i el Departament competent en matèria de medi ambient en les seves competències en matèria d’anellament d’ocells salvatges, es constitueix la Comissió Tècnica d’Anellament Científic d’Ocells.”

F.18. (Article 11, punt 11.3).

D’acord amb el que ja hem dit en les al·legacions anteriors (vegeu al·legacions F.7 i F.16), les funcions bàsiques de la Comissió Tècnica s’haurien d’ampliar per tal d’incorporar l’establiment dels requisits per accedir a les diferents categories d’anellador (permisos A i F). També suggerim alguns canvis menors en el redactat. La nostra nova proposta de redactat és:

“5.3. La Comissió Tècnica d’Anellament Científic d’Ocells tindrà les següents funcions bàsiques:

- a) establir els estàndards de treball mínims que ha de seguir el personal anellador.
- b) establir els requisits mínims per accedir a les diferents categories d’anellador (permisos A i F).
- c) assessorar al departament competent en matèria de medi ambient en temes relacionats amb l’anellament d’ocells.”

F.19. (Disposicions finals).

Pels mateixos motius que ja hem detallat més amunt (vegeu al·legació F.8), el paràgraf relatiu a les proves de capacitació s’hauria d’eliminar. D’altra banda, en base a altres al·legacions que hem fet (vegeu al·legació F.4) també caldria adequar el redactat del segon paràgraf de les disposicions finals. El nou text que proposem és el següent:

“El Departament de Medi Ambient i Habitatge disposa d’un any a partir de l’endemà de la publicació d’aquest Decret per a instaurar el nou sistema d’anellament científic d’ocells salvatges a Catalunya.

En el moment de la instauració del nou sistema d’anellament científic d’ocells salvatges a Catalunya, el personal anellador amb la antiga categoria d’anellador o anelladora experta passarà a ser considerat personal anellador (Permís A). El personal anellador amb la antiga categoria d’anellador o anelladora auxiliar passarà a ser considerat personal anellador en formació (Permís F).”



INSTITUT CATALÀ D'ORNITOLOGIA

Museu de Ciències Naturals de la Ciutadella (Zoologia)
Passeig Picasso s/n
08003 Barcelona
Tel. 93 458 78 93
www.ornitologia.org

Vistes les al·legacions anteriorment exposades

SOL·LICITA:

Que es retiri l'actual proposta de Decret i se'n redacti un de nou tenint en compte les consideracions exposades en l'apartat d'al·legacions.

Que s'admeti aquest escrit, i s'afegeixi a l'expedient d'aquest projecte de Decret.

Santi Mañosa i Rifé
President de l'Institut Català d'Ornitologia